

**MÖTESANTECKNINGAR**

# Geodatarådsmöte

**DIARIENUMMER** LM2024/072465**DATUM** 2024-11-26/27**PLATS** LANTMÄTERIET**NÄRVARANDE**

Patrik André, Skogsstyrelsen (26/11)

David Bendz, SGI

Johanna Bruce, Naturvårdsverket

Britt-Marie Calles, Trafikverket

Pernilla Christensen, SLU

Anna Elvkull, SCB

Ann-Sofie Eriksson, SKR

Christian Haglund, Naturvårdsverket (via Skype, 26/11)

Lars Harrie, Lunds Universitet

Frida Jonsson, Boverket

Thomas Klein, Havs- och vattenmyndigheten

Anders Lundberg, MSB

Lars-Kristian Stölen, SGU

Elisabet Thompson, Havs- och vattenmyndigheten

Lovisa Zillén Snowball, SGU

Patrik Wiberg, Sjöfartverket

Mats Berglund, Lantmäteriet

Malin Klintborg, Lantmäteriet

Sofia Stjernlöf, Lantmäteriet

Marika Ström, Lantmäteriet

Viktoria Timpka, Lantmäteriet (via Skype)

Eva Ugglå, Lantmäteriet

Anna-Lena Fridolfsson, Lantmäteriet (anteckningar)

**FRÅNVARANDE**

Anneli Bergholm Söder, Länsstyrelsen

Tommy Danielsson, Kristianstad kommun

Susanne Karlsson, SMHI

Johan Köhler, Rymdstyrelsen

Örjan Wallers, Försvarsmakten

Susanne Ås Sivborg, Lantmäteriet

## Mötespunkter

### 1. Inledning

Marika Ström, Lantmäteriet öppnade mötet genom att gå igenom dagordningen. Vid detta möte deltar även Geodatarådets operativa styrgrupp.

Inga synpunkter lämnades på dagordningen eller minnesanteckningarna från föregående möte som därmed lades till handlingarna.

### 2. Vad händer i omvärlden och EU som påverkar oss framöver

Några korta omvärldsspaningar gavs inom aktuella områden som kommer påverka oss framöver:

Britt-Marie Calles, Trafikverket informerade om EU:s dataområden (bilaga 1). Fler regleringar har tagits fram på EU-nivå som håller på att implementeras i Sverige och som påverkar oss i offentlig sektor. Britt-Marie pekade på möjligheter och utmaningar och rekommenderade alla att läsa eSams trendrapport och deras radarbild, som är en bra omvärldsbevakning.

Tomas Ederborg, Lantmäteriet berättade om den pågående översynen av INSPIRE-direktivet som sker inom ramen för GreenData4All (bilaga 2) och vad som hänt sedan sist. Diskuterades kring hur styrningen kan komma att se ut och hur vi kan vara med och påverka.

Mats Berglund, Lantmäteriet presenterade ett exempel från privat sektor; Combify, som är ett företag som med sitt verktyg bevakar Sveriges markanvisningar, översiktsplaner, detaljplaner och bygglov (bilaga 3). Det gör man genom att med AI-stöd ”webscra” kommunernas hemsidor och sammanställa i en egen databas ihop med fastighets- och befolkningsinformation.

Presentationerna följdes av ett reflektionspass i mindre grupper hur detta påverkar oss myndigheter i form av möjligheter och utmaningar, samt vad det betyder för Geodatarådets arbete.

### **3. Vad säger Visionen geodataområdet 2040**

Patrik André, Skogsstyrelsen, gav en repetition av arbetet som gjordes och vad vi skrev i vår vision för geodataområdet 2040 (bilaga 4) som en påminnelse inför arbetet med handlingsplan 2025 och kommande geodatastrategi.

Visionen diskuterades, bl.a lyftes att vi behöver bli bättre på att kommunicera den och lyfta fram nyttorna mer, och att många av frågorna är större än bara geodatafrågor. Nätverken diskuterades också, lyftes att vi skulle behöva vässa beskrivningarna för dessa och göra dem mer konkreta.

### **4. Samarbete med kommunerna för att nå Visionen för geodataområdet 2040**

Malin Klintborg, Lantmäteriet, berättade om arbetet med färdplan för fortsatt digitalisering av samhällsbyggnadsprocessen (bilaga 5) där ett antal viktiga frågor och vägval lyftes in, däribland att i samverkan med intresserade kommuner ta fram och implementera prioriterade nationella specifikationer för storskaliga kommunala data. Arbetet har startats upp och ett antal kommuner deltar i en styrgrupp och Malin föreslog att denna samverkan skulle kunna användas även av Geodatarådet när vi har behov av att förankra frågor och samarbeta med intresserade kommuner.

### **5. Nationell översikt över utvecklingsinitiativ: Vision 2040 från ord till handling**

Elisabet Thompson, HaV, gick igenom förslaget som presenterades vid förra rådsmötet kring en nationell översikt över utvecklingsinitiativ som bidrar till visionen och de synpunkter på förslaget som inkommit från rådsmedlemmarna (bilaga 6).

Diskuterades om detta är något att arbeta vidare med och i så fall hur. Elisabet summerade att man är övervägande positiv men det finns en oro att det kommer ta tid och resurser i anspråk och att vi i så fall behöver börja lite smått. Elisabet föreslog att börja med att titta på

GAP-analysen, som i nuläget är lite tunn inom vissa områden. Bestämdes att ta med tankarna till workshopen i eftermiddag.

## 6. Miljösamverkan inom Geodatarådet

Elisabet berättade om det fortsatta arbetet med förslaget om samverkan kring miljöinformation inom ramen för Geodatarådet och de reflektioner som kommit upp från rådsmedlemmarna (bilaga 6). Gruppen tar till sig kommentarerna och arbetar vidare, förhoppningsvis kan ett mer konkret förslag presenteras vid nästa rådsmöte.

## 7. Ny bedömning om vad som utgör personuppgift på Lantmäteriet

Sofia Stjernlöf, Lantmäteriet informerade att i samband med projektet implementering HVD (särskilt värdefulla datamängder) genomfördes en upphandlad juridisk utredning om ortofoto och byggnad om huruvida informationsmängderna innehåller personuppgifter. Resultatet har landat i att både byggnadsinformationen och ortofoto innehåller personuppgifter enligt GDPR. Detta är en ny bedömning för Lantmäteriet, och nästa steg är att göra en analys vilka åtgärder som behöver genomföras med anledning av den nya tolkningen. Sofia återkommer när arbetet har kommit längre. Finns det intresse att ta del av utredningen eller av gemensam dialog hör av er till Sofia.

Frågan diskuterades, och tas med till det juridiska nätverket.

## 8. Förslag aktiviteter i handlingsplanen för 2025

Patrik André gick igenom de förslag på aktiviteter som inkommit för handlingsplanen 2025, kopplat till de olika utvecklingsområdena inom visionen (bilaga 7), som diskuterades.

## 9. Workshop Geodatarådets handlingsplan 2025

Workshop hölls kring de förändringar och utmaningar som tagits upp under dagen samt de föreslagna aktiviteterna för 2025 års handlingsplan.

Frågorna att besvara/diskutera:

1. Vad står vi inför just nu som är våra största utmaningar? (Svarades på via webbenkät)
- 2A. Utifrån våra största utmaningar, vilka frågor bör rådet lägga sitt fokus på? Vilka utmaningar bör vi undanröja?
- 2B. Vilka föreslagna aktiviteter för 2025 skulle ge högst effekt inom ramen för visionen geodataområdet 2040, vilka möjligheter kan vi skapa? (Svarades på via webbenkät.)

Resultatet från webbenkäterna och sammanställning av grupparbetena, se bilaga 8 och 9.

## 10. Fortsatt arbete med kampanj för kompetensförsörjning

Maria Nässert Ericsson, Lantmäteriet, berättade om status i arbetet med kampanjen för kompetensförsörjning inom geodataområdet (bilaga 10). Projektet startades upp 2022 och pågår tre år med finansiering från innovationsprogrammet Smart Built Environment. Maria visade exempel från kampanjen ”sluta gissa, svaret finns i geodata” som varit lyckad och nått ut till många inom målgruppen unga. Nu tar perioden snart slut och planen är att göra en ny ansökan för en fortsättning. Maria hoppas komma tillbaka med positivt besked.

## 11. Avslut och summering av dagen

Marika och Malin gjorde en kort summering och avslutade första dagens möte.

## 12. Tankar om gårdagen, öppen dialog

Dag två inleddes med en öppen dialog kring gårdagens möte. Några reflektioner som nämndes var behovet av att prioritera våra aktiviteter, att hitta de nyckelområden vi behöver vara aktiva i och att vi har en utmaning i alla olika konstellationer, vi behöver göra en omvärldsanalys och se var olika frågor hanteras.

## 13. Workshop – framtagande av nationell geodatastrategi 2026-2030

Eva Ugglå och Mats Berglund, Lantmäteriet ledde en workshop kring kommande arbete att ta fram en ny nationell geodatastrategi för 2026-2030 och de förutsättningar vi tar med oss in i arbetet (bilaga 11). Mats och Eva presenterade också ett förslag på upplägg, en preliminär tidslinje för framtagande under 2025.

Frågorna att besvara/diskutera:

A: Hur arbetar vi med framtagandet av strategin på ett sätt som ger god förankring inom den egna myndigheten?

B: Hur arbetar vi med framtagandet av strategin på ett sätt som ger god förankring i geodata-Sverige?

C: Hur skapar vi en god förankring hos respektive berört departement?

Sammanställning av grupparbetena se bilaga 9.

Eva och Mats tackade för alla bra synpunkter som kommit upp som den operativa styrgruppen nu får jobba vidare med. Fråga lyftes om det finns intresse från flera myndigheter att förstärka den operativa styrgruppen, det finns plats för flera deltagare. Diskuterades också om det borde finnas en specifik arbetsgrupp för att hålla ihop arbetet med strategin. Styrgruppen tar med sig tankarna.

## 14. Erfarenhetsutbyte kring arbetssätt för att få regeringsuppdrag

Frida Jonsson, Boverket och Malin Klintborg, Lantmäteriet, berättade om sina erfarenheter i arbete med att få regeringsuppdrag.

Frida berättade om ett nytt grepp som gjordes på Boverket, genom att inleda ett samarbete med initiativet Bygg i Tid (bilaga 11) som man insåg hade politikens öra och som ledde till ett antal regeringsuppdrag.

Malin berättade från uppdragen inom smartare samhällsbyggnadsprocess att det gäller att tänka långsiktigt, när man jobbar med ett uppdrag hela tiden tänka på vad man vill ha i nästa uppdrag. När vi levererar den nya geodatastrategin måste vi ha med tanken om kommande uppdrag, menade Malin, också att ha i åtanke vad som har politikens öra just nu och hitta uppdrag som ger frukt på kort sikt.

## 15 Utvärdering av arbetet vid Geodatarådet

Marika gick igenom resultatet av självskattningen som diskuterades (bilaga 12). Lyftes att det skulle behövas mer återkoppling för att kunna göra en bra självskattning och att i nästa geodatastrategi ha med någon form av indikatorer. Föreslogs också att inför arbetet med

den nya strategin göra en mer utvecklad frågenkät som kan användas för utvärdering av den tidigare.

För Geodatarådets möten önskades mer diskussionstid och tydliga teman. Kommunikationen fungerar bra men kanske är vi för ambitiösa. Lunchseminarierna togs som exempel, de har inte varit så välbesökta och kanske kan göras på annat sätt. Lyftes att de enskilda myndighetsavstämningarna är bra att ha.

## 16. Mötesdatum under 2025

Datumförslag för 2025 som skickades ut med dagordningen (nedan) diskuterades.

Möte 1, den 20:e februari (digitalt)

Möte 2, den 21:a maj (på plats i Gävle eller annan myndighet)

Möte 3, den 18:e september (digitalt)

Möte 4, den 18–19 november (på plats i Gävle)

Bestämdes att dela upp dagen i februari till två halvdagar istället (ett före sportloven och ett efter). Vi får fundera hur vi gör med mötet i september, om det också ska delas upp. De fysiska mötena kan hållas i Gävle eller annan myndighet. Bestämdes att hålla mötet den 21 maj i MSB:s lokaler i Stockholm.

## 17. Avslut av möte

Marika och Malin tackade alla deltagare för ett engagerat möte med mycket energi och värdefulla diskussioner. Mötet avslutades.

### **BILAGOR (FINNS I ANTURA)**

1. Dataområden
2. INSPIRE översyn
3. Combify
4. Vision för geodataområdet 2040
5. Samarbete med kommunerna
6. Uppdaterat förslag till nationell översikt över utvecklingsinitiativ
7. Utvecklingsområden och förslag på aktiviteter 2025
8. Resultat från webbenkät
9. Sammanställning workshopanteckningar
10. Kompetensförsörjning
11. Erfarenhetsutbyte kring arbetssätt för att få regeringsuppdrag
12. Utvärdering av arbetet vid Geodatarådet